

强调理实结合，提升实践能力 促进学术教育与职业教育整合与融通发展 研究报告

一、前言

随着全球产业变革的加速和知识经济时代的发展，社会各界对人才的需求发生了巨大的转变。例如数字化、智能化技术的快速发展，导致社会分工模式和员工职业能力结构发生根本性的变化，常规型、程序化工作劳动者难以适应“就业极化”环境^[1]。因此，劳动者仅凭单一的理论知识或操作技能已经不能满足日益复杂的工作任务与创新创造的需求。《教育部办公厅关于加强市域产教联合体建设的通知》指出“推动职业教育从知识传授向综合技能提升转变”。在此背景下，强调理论与实践的结合，推动学术教育与职业教育从“二元分离”走向“整合融通”，是破解人才培养与市场需求脱节这一困境的关键。

但我国当前的教育体系依然面临着多方面的矛盾。学术教育与职业教育长期处于二元体系的“教育分裂”状态，“理实结合”也存在着被理解为理论学习与实践操作的简单组合的思维误区。这种情况导致了人才培养路径的单一化，无法满足当今社会对复合型、创新型人才的需求。此外，在教育过程中还存在着课程内容与行业先进技术存在脱节、教学方法以“先理后实”的传统模式为主、评价标准偏向于

[1]李政. 技术学范式下复合型技术技能人才的理论建构与培养路径[J/OL]. 河北大学学报(哲学社会科学版), 1-14[2025-09-25]. <https://link.cnki.net/urlid/13.1027.C.20250722.1024.007>.

理论知识考核等多方面挑战。同时,受到传统观念等现实因素影响,社会依然倾向于选择更有“前景”的普通高等教育,也就是学术教育^[2]。这些问题共同构成了现代化高质量人才培养的困境。

“理”与“实”的结合不是简单的、机械的连接和叠加,而是以学习型工作任务为载体、以“互动、互补、互释、互融”为方式、以“问题、方法和知识的序化”为过程的有机统一^[3]。其核心在于打破理论与实践之间的界限,将理论知识和操作技能、以及两者的学习认识过程,有机地融为一个整体。理实结合对教育的重构,从开发基于工作过程的课程,按照典型任务的从问题到方法的解决过程,强化理论知识与实践操作的相互作用与影响;培养行动是学习的起点的思维,突出行动本身的逻辑结构,建设“先实后理”的教学方式;强调具体工作情境的实践性,引导学生主动建构知识和技能,形成问题、方法和知识的动态整合等多方面进行。通过系统性的整合与融通,优化教育体系与成才路径,引导学生思考“怎么做、做什么、为什么做”等问题,形成主动学习、自主思考、学以致用等综合能力,培养适应现代需求的高质量复合型人才。

近几十年来,德国通过各项举措不断强调并加强各类教育的等值性与渗透性,突破传统双元制中职业教育与学术教育各行其道、互不干扰的特点,推动职普两类教育并存发展、日益交叉,逐步走向整合

[2]唐慧,谢莉花,陈璞君.德国职业教育与学术教育的关系探讨:何以可能与何以可为?[J].中国职业技术教育,2023,(33):80-89.

[3]张建国.论职业教育“理实一体化”教学的内涵及其特征[J].中国职业技术教育,2018,(14):48-53.

融通^[4]。党的二十大报告也指出“推进职普融通、产教融合、科教融汇，优化职业教育类型定位”。在此背景下，对理实结合的研究具有重要的现实意义，本文通过探讨理实结合的路径与机制，为我国推进教育现代化、优化人才培养体系提供一定的启示和借鉴。

二、文献综述

(一)国内研究现状

在理实一体化课程设计方面，其作为打破“理论与实践脱节”的基础举措，通过岗位需求或专业目标重构教学内容与流程，相关研究已广泛覆盖高职多领域。在工科领域，姜玉成（2024）针对高职数控技术专业，提出优化教学模式、加强校企合作、提升实训基地建设的核心路径，将数控理论与实操拆解为衔接模块，培养适配制造业升级的高素质人才^[5]；吴娟娟（2020）聚焦《变电运行》课程，依托实训基地仿真系统对接岗位工作过程，参考技能等级标准设计教学，解决仿真与实操衔接问题。在农林类领域，付静涛等（2017）以北京农业职业学院“动物繁殖”课程为例，提出优化课程标准（理论与实操对应）和教学程序（边讲边练）的“双优化”关键策略。目前，国内已形成“专业定位—岗位分析—内容重构—考核适配”的标准化路径，以行业需求为起点、实训资源为支撑，推动理论向实践转化。项目式教学（PBL）以“真实问题或任务”驱

[4] 谢莉花, 占梦君. 超越二元体系: 德国职业教育与学术教育协同创新的“汉堡模式”探析[J]. 中国职业技术教育, 2025, (09): 73-82.

[5] 姜玉成. 高职数控技术专业理实一体化课程改革与实践[J]. 模具制造, 2024, 24(11): 120-122. DOI: 10.13596/j.cnki.44-1542/th.2024.11.038.

动，近年来呈现跨学科融合、新技术嵌入、思政元素融入的趋势。

卢天宇等（2025）以初中“物质分离与提纯”为核心，设计“橄榄油肥皂制作与设计”跨学科项目，融合多学科内容，实现知识习得与价值塑造；周瑜等（2025）将混沌与深度学习理论融入生成式 AI 支持的 PBL，构建“人机共创”模式，通过对照实验证实其能提升学生参与度、协作能力与创造力；刘倩等（2025）以物理化学实验设计废渣处理项目，让学生经历完整探究过程，突破传统实验局限。国内 PBL 已从“单一学科任务”向“复杂问题解决”升级，通过真实场景培养学生实践能力，实现知识、技能与素养协同提升。

实训基地是理实结合的关键载体，研究聚焦虚拟仿真与产教融合。陈菊等（2024）基于技术接受模型（TAM），剖析虚拟仿真实训基地存在的教学脱节、企业参与低、资源质量参差等问题，以紫砂陶雕刻案例提出“一中心三平台”策略，实现“管理—学研—理实—虚实”一体化；陈乐冉（2024）结合典型案例，指出虚拟基地需对接岗位技能、推进人才培养模式改革与资源共享；张小文等（2021）以天津职业大学包装工程技术专业群为例，提出“多维育人”思路，依托校企“四共同”（共定方案、共开课程、共建师资、共评成效），强化技能、氛围、双创育人。国内实训基地已向“虚实融合、产教协同”转型，以技术创新破瓶颈、校企合作联产业。基于教育层次差异，国内形成分层实践模式。高职院校“岗课赛证”融合模式整合岗位、课程、竞赛、证书要素；胡鹏等（2025）提出“四要素协同”逻辑，张慧青等（2021）细化标准、内容、过程、评价融

合路径，陈淑爱（2025）指出融通浅、校企合作弱、教师动力不足、课程滞后等问题，并提出强化三方协同、课程改革等优化路径。应用型本科“产学研用”协同模式通过教学、科研、生产、应用联动培养人才：郝瑞林等（2025）以河北水利电力学院机器人工程专业为例，提出区域需求驱动路径；张明等（2023）以江苏科技大学计算机学院为例，总结双创人才培养经验；黄承宁等（2018）针对软件工程专业，提出“三维人才”目标及协同推进路径。两类模式共同覆盖“技能型—应用型”人才培养需求。

1. 学术教育与职业教育整合融通研究

梳理“中高本贯通”“职普融通”“产教融合”等模式的研究进展（如课程对接机制、师资互聘模式、学分互认体系），分析现有研究对“理实结合”核心作用的关注程度。

（二）国外研究现状

1. 理实结合与实践能力提升研究

分析国外典型模式的研究（如德国双元制中“企业实践 + 学校理论”的协同机制、美国 CTE 中“工作本位学习（WBL）”对实践能力的提升效果、日本“专门学校”的理实融合教学）。

2. 学术教育与职业教育整合融通研究

梳理国外“教育类型整合”的经验（如澳大利亚资格框架（AQF）实现职业教育与高等教育的衔接、芬兰“现象教学”打破学科与职业边界），总结国外研究中“政策保障-企业参与-评价反馈”的成熟机制。

三、研究框架、研究内容与研究方法

（一）研究框架

1. 学术教育与职业教育融通发展的战略愿景研究

学术教育与职业教育融通发展的战略愿景是国家教育制度改革的逻辑起点。本部分以政策文本分析法和专家访谈法为主要方法，梳理政策意图与改革逻辑。提纲：① 学术教育与职业教育关系的历史演进。回顾本世纪以来两者关系的制度安排，理解分流与融通的政策逻辑。② 学术教育与职业教育融通的内涵与特色。阐述“理实结合”的核心价值与中国特色的制度优势。③ 学术教育与职业教育融通的发展诉求。分析新时代高质量发展背景下对人才结构的需求，明确改革方向。④ 国家制度设计的重要性。指出学术教育与职业教育融通的关键在于国家顶层制度供给。

2. 学术教育与职业教育融通发展的现实基础调查

现实基础是制度设计的现实起点。本部分采用问卷调查、访谈和案例观察，全面呈现学术教育与职业教育融通发展的推进现状与突出问题。提纲：① 应用型高校的理实结合试点情况。② 职业本科与“双高计划”改革的实施情况。③ 校企合作与产教融合的开展情况。④ 学术教育与职业教育融合中的典型困境。

3. 学术教育与职业教育融通的制度诉求分析

多视角审视实践主体的诉求是制度设计的关键。本部分在调研基础上，结合焦点小组访谈，分析不同主体的价值取向与诉求冲突。提纲：① 基于价值性的制度诉求。从教育学视角，关注人才培养质量，

讨论课程衔接、能力标准、教师资质等。② 基于合理性的制度诉求。从经济学视角，分析学校、企业、学生、政府等多方的利益博弈。③ 基于合法性的制度诉求。从社会学视角，关注学术教育与职业教育互认机制、社会吸引力与地位提升。④ 不同诉求的冲突与调和。探讨制度设计如何在多元诉求之间寻求平衡。

4. 地方与国际的制度经验分析

地方与国际经验为我国制度设计提供借鉴。本部分通过案例研究与跨国比较，归纳可供参考的“制度工具箱”。提纲：① 国内高校与地方政府在学术—职业教育融通方面的探索经验。② 德国“双元制”、英国学徒制等国际经验。③ 国际组织关于教育融通与技能发展倡议。

5. 学术教育与职业教育融通的制度设计逻辑

制度设计逻辑是推进教育融通的总方向。本部分结合学理分析与专家咨询，提出整体设计思路。提纲：① 目标：服务国家高质量发展与创新驱动战略。② 思路：跨部门整体治理，打破教育、产业、人才的边界。③ 核心：深化产教融合，推动理实结合，形成复合型人才培养体系。④ 路径：协调多方利益，构建责任共担、利益共享的制度格局。

6. 学术教育与职业教育融通的国家制度框架设计

制度框架是顶层设计的集中体现。本部分结合调研与学理反思，提出整体框架。提纲：① 总体定位：作为中国教育现代化的重要支撑体系。② 体系构成：构建学历教育与职业培训互认的“纵向贯通、横向融通”的教育体系。③ 治理结构：建立跨部门协调机制，推动

教育部、人社部、行业组织、企业共同参与治理。④ 外部制度：与劳动用工制度、社会保障制度、经济发展战略等配套衔接。

7. 学术教育与职业教育融通的关键制度设计

关键制度是推动教育融通的支撑环节。本部分通过专家咨询与多方调研，提出具体制度方案。提纲：① 学历互认制度。推动学术教育与职业教育之间学分、证书的双向认可。② 课程衔接制度。建立学术课程与职业课程的模块化互通与共享机制。③ 评价认证制度。改革人才评价体系，强化能力本位的标准与认证。④ 经费投入制度。探索政府引导、企业参与、社会支持的多元化投入机制。⑤ 质量保障制度。建立监测、评估、反馈与改进机制，保障理实结合质量。

（二）研究内容

本项目研究内容为我国学术教育与职业教育的整合与融通发展，涵盖制度供给主体、运行方式、形成机理、制约条件与价值导向等本质属性。重点关注：

1. 宏观层面的国家制度，主要指教育领域的法律规范和国家政策文件，尤其是与学历教育和职业教育互认、产教融合、国家资历框架等相关的顶层制度设计。

2. 教育融通运作层面的制度方案与实践机制，如课程体系与学分互认、校企合作与资源共享、人才培养模式与评价机制，以及促进学术教育与职业教育相互衔接、协调发展的各类制度与机制。

（三）研究方法

1. 文献分析法：文献分析法主要指搜集、鉴别、整理文献，并通

过对文献的研究,形成对事实科学认识的方法。^[6]本研究把文献分析法作为重要的方法之一,充分利用图书馆资源、数据库信息,搜集了国内外关于职普融合、政府职能作用领域的专著、学术论文、期刊文章、新闻报道及政策文件等多元化资料。对这些资料进行了细致的研读与分析,提炼出支撑本研究的理论框架,并综合评估了当前研究领域的进展状态与存在的局限性,明确了后续研究的具体方向与策略,确保了研究的针对性与有效性。

2. 比较研究法:按照描述、解释、比较为逻辑,通过对多个国家或地区相关经验介绍,从现象与原因全面阐释分析,以期达到对不同国家或地区某一现象的深入解释。本研究主要以德国职业教育和学术教育融通成功经验为依据,并考虑与本土的适应性,全面进行分析和解读,总结出职业教育与学术教育融通运行的内在一般性规律,并结合我国实际状况,尝试分析并总结出可供我国参考的成功经验。

3. 文本分析法:作为内容分析法的一种,它首先是对文本的内涵、实质进行全面、深度的解释,其次,也需要对文本所呈现出的价值取向做出判断与分析。本研究中,通过前期的深度调研,对我国职业教育与学术教育融通案例全面收集,并通过文本分析法,在对文本资料全面研读、把握后,筛选出适合的案例作为研究对象,最后对案例存在的问题与成效深度挖掘。

四、主要观点

[6]裴娣娜.教育研究方法导论[M].安徽:安徽教育出版社,2018.

（一）适应职普融通的教学方法

适应职普融通要求的教学方法，其核心在于突破传统职业教育与普通教育间长期存在的“理论脱离实践、资源相互隔离、发展路径单一”等结构性壁垒。应以“理实一体、职普互补、多元协同”为基本导向，通过对教学目标、教学内容、教学场景与教学参与主体的系统性重构，推动两类教育在人才培养全过程中的深度融通。此举旨在融合学术素养与实践能力，最终造就适应未来社会与经济需求的复合型人才。

1. 适配融通目标的教学方法体系

职普融通的本质就是要立足大教育观，跳出职业教育办职业教育，打破教育系统内部壁垒，推动两种教育类型之间实现和而不同的有效融通^[7]。其教学方法并非将职业教育的实操法与普通教育的讲授法简单相加，而是应围绕“兼具理论素养与技术能力，适应升学与就业双重需求的人才”这一目标构建跨类型、多层次的协同教学模式。通过课程融合，学分互认等机制，实现知识迁移与能力整合，使学生在真实任务中同步提升理论素养与技术应用能力，形成可持续发展的综合竞争力。

职业教育的教学方法，需跳出“纯技能训练”的误区，提升职业教育的教育性，必须要加强对公共基础课程的重视和整合专业理论课程^[8]。为实践能力提供理论支撑，要求教师在教学过程中不仅

[7]石伟平,郝天聪.产教融合的职业教育体系:逻辑向度、内涵要义与建构方略[J].职教论坛,2025,41(08):25-30.

[8]徐国庆,余韵.职普融通的当代涵义与实践框架——基于技术及职业关系演变分析[J].教育研究,2024,45(02):4-15.

需要教授操作技能，还应结合相对应的理论知识，培养学生基于理论解决复杂问题的能力。同时，还需避免将职业教育视为岗前培训的工具，需通过思维训练以及创新能力提升，体现教育的本质属性。普通教育由于过度偏狭于文化知识传授，学生缺乏职业意识与实践转化能力，即便掌握理论也难以对接真实职业场景，因此需要在课程中增加职业元素，设置有助于加强学生应用能力培养的职业课程，培养学生在具体的工作情境中应用知识的能力。^[9]

具体而言，在普通教育体系中有效融入职业元素，关键在于实现场景化教学与实践导向的双向协同。从课堂教学层面来看，教师可通过对学科知识进行职业情境的嵌入与重构，将抽象的理论内容与真实的职业任务相联结，使学生在解决实际问题的过程中深化对学科概念的理解，并初步形成职业认知。而在课外实践层面，学校可积极拓展与职业院校的合作，组织学生进入其专业化实训基地开展“实习”。此类实践不仅有助于学生掌握基础劳动技能，更能引导他们在真实操作中理解相关设备的工作原理、技术流程及安全规范，从而超越对职业世界的表层想象与抽象认识，形成基于实践体验的理性认知。通过课堂与课外、认知与实践的有机贯通，普通教育中的职业启蒙得以落地，进而提升学生的综合素养与职业适应性。

2. 锚定职普融通的核心需求

职普融通的核心价值，在于打破职业教育与普通教育相互割裂

[9]祝成林. 教育强国战略下推进职普融通的困境与路径[J]. 教育科学, 2025, 41 (04): 9-15.

的状态，而教学方法作为连接育人与理念的纽带，能有效地破解两类教育的固有痛点，并能实现两类教育协同育人的效果。

“多元一体”是职普融通的核心培养导向，“多元一体”构成职普融通的核心培养导向。其中，多元体现为对职业教育与普通教育类型差异的承认与尊重；一体强调两类教育共同致力于培养兼具文化底蕴与技术技能的全面发展的人才。基于该逻辑，教学方法需实现双向超越：一方面规避普通教育中容易出现职业认知缺失问题，另一方面克服职业教育中可能存在的文化素养弱化倾向，从而真正达成学术素养与职业素养的协同提升。^[10]当前，教学方法亟待系统性消解普通教育与职业教育之间的内容壁垒，实现从单向知识传递向协同式探究的根本性转型。传统的“教师讲授、学生接受”模式已难以适应职普融通在育人目标上的内在要求。因此，必须积极探索并建立以“跨类型协同探究”为核心的新型教学范式。这一转型路径具体表现为，依托“双师协同”型教师队伍的建设机制，由普通教育教师与职业教育专业教师共同参与教学活动的整体设计与实施引导。通过双方协作，不仅使学生掌握系统理论知识，更促进其在真实情境中深化实践应用能力。

进一步地，需积极借助区域教育联盟等组织平台，设计并组织学生参与具有实际意义的实践任务。在共同推进项目进展的过程中，普通教育学生与职业教育学生得以开展深度交流与协作。这一过程不仅有效提升其团队合作与实际问题解决能力，更有助于打破

[10]赵世杰. 职业教育视角下职普融通的底层逻辑研究[J]. 职业技术教育, 2025, 46(21): 15-20.

长期存在的“普通教育偏重理论传授、职业教育侧重技能训练”的刻板教育认知。在此模式下，教学实施场景得以从封闭的单一课堂延伸至开放的真实需求场域，两类教育在方法论层面的优势得以充分整合与互补，从而在实质层面推动实现深度融合的育人格局。

3. 适配“学生差异化”的发展需求

当前教育质量话语以“技术理性、经济学视角”为主导，将教育窄化为“输入-输出”的生产系统，导致“可测量的指标替代了教育本质”^[11]，传统教育体系中，普通学校只提供以“升学为导向”的学科教学，职业学校侧重于“就业导向”的技能训练。该体系内在逻辑存在偏颇，过度强调普通教育的升学导向，弱化了人才培养的核心使命，尤其在服务国家与区域战略所需的应用型、复合型创新人才方面表现不足。而在职业教育，该体系凸显了职业教育作为类型教育的实践特征，在技能训练与就业导向方面具有积极意义，但其局限亦很明显，过于强调操作与岗位适应能力，忽视跨学科能力、创新能力等可持续发展素养。

职普融通的本质是“给学生多元选择的权利”，职业教育与普通教育应携手促进师生间的多元化交流，强化理论知识与实践技能的融合，共同开发包含技术类与文化类的微课、慕课及精品课程等数字化教学资源库，推动跨校研修的深度整合，确保普教与职教学生在人文素养与专业技能领域实现互补，共促双方学生的全面发展^[12]。

[11] 赵康. 测量时代的好教育再思考——论新时代教育评价改革背景下的教育质量观[J]. 中国远程教育, 2025, 45(08): 3-19.

[12] 牟向伟, 王一涵, 唐瑗彬, 等. 改革开放以来我国职业教育“普职融通”发展的回顾与展望[J]. 职教通讯, 2022, (05): 45-51.

职普融通摒弃了“教育即升学工具”的窄化认知，真正赋予学生自主选择的权利，学生可根据自身兴趣以及个人发展规划，在职业教育与普通教育中搭配学习内容。这种教育模式下，评价学生的标准不再是单一的分数或证书，而是关注学生各方面的素养与能力的综合发展，让教育回归“育人”本质。

（二）健全衔接职业教育与学术教育的高水平职业资格框架体系，完善多种证书认证制度

在推动职业教育和学术教育融通改革中，构建二者之间的等值通道至关重要。职业资格框架体系是保障职业教育培训有效、有序运行的重要支撑。职业资格框架体系的科学性和整体性保障了职业教育培训的高质量和系统化，能够在职业教育培训层级体系和职业教育培训成果检验上给予有力保障。

国外职业教育发达国家通过国家资格框架制度，成功搭建沟通职业教育和学术教育的通道与网络。历经多年不懈探索，英国对国家资格框架体系进行了数次重要升级，构建了一个全面覆盖普通中等教育、职业教育与培训及高等教育资格证书的标准化资格框架。^[13]此框架依据学习量及难度层次，对各资格等级进行了分类与标识，从而在普通教育、职业教育及高等教育之间构筑了一座桥梁，实现了资格之间可等值、可对比、可沟通、可衔接，保障了普通教育与职业教育享有同等的发展机遇与空间。

英国国家资格框架以学习成果为导向，以学分为载体，通过学分

[13] 祁占勇, 何佑石. 英国国家资格框架体系中个人学习记录的基本特征与实施效能[J]. 现代教育管理, 2021, (11): 96-105. DOI:10.16697/j.1674-5485.2021.11.013.

制管理以及学分互认机制实现学生学习路径的畅通是英国国家资格框架体系一大特点,主要体现在以下几方面:首先英国国家资格框架体系通过不断革新几乎囊括了所有的资格证书并将这些各级各类资格证书都一一容纳到对应的资格框架中,在此条件下该框架通过设置个人学习记录随时随地记录学习者所获的学分,并根据学习量的多少与学习难度的大小将对应的资格等级和证书进行分类。这样一来无论是职业技能资格证书还是普通教育学历证书,只要其对应的学分一致,根据一定的转换条件与标准,它们之间便可以实现对等与转换。其次学生所获得学分是可以不断叠加累积的,先前所获得的学分如果有剩余是可以折算到新的资格申请当中的;最后学生只要在国家资格框架所允许的范围内所获得的学分相同,那么既可以在不同资格之间进行转换,也可以在不同教育机构或类型之间灵活切换。这样一来,既可以进一步促使学生同时习得知识与技能,也可以借助获得学分实现学生在普通教育、职业教育甚至是其他教育层次之间自由转换。

英国国家资格框架以证书为依据融通职业教育与学术教育规范管理。在 20 世纪 80 年代,英国在国际国内发展形势急剧变化的背景下,积极探索构建国家资格框架体系,也是世界上较早建立资格框架的国家之一,并在此基础上不断推陈出新,从最初推行的 NVQ 框架与 GNVQ 框架,再到之后的 NQF 框架、QCF 框架以及当前实行的 RQF 框架,不断规范完善,希望借此能够将普职两种类型的教育置于同一个国家资格证书的标准化平台上。经过多次改革与完善,NQF 框架在 NVQ 框架的基础上细化了证书等级,而 QCF 框架在前者的基础上进一

步将中等教育、继续教育、职业养成(如学徒制)以及职业和专业高等教育等在内的各种证书和职业资格证书涵盖其中并得以融通。RQF 框架在 QCF 框架的基础上,更着重优化资格框架的内部管理,从细微之处着手连接和融通学术教育证书和各种职业资格证书,使职业教育与学术教育能够真正实现等值等价,从而借助资格证书,拓宽融通通道,更好实现职业教育与学术教育两者之间的纵横融通。^[14]不仅如此,英国国家资格框架从最开始的构建到不断推陈出新、层层改良的发展过程中,越来越注重资格框架的规范性与统一性,致力于借助国家资格框架这个平台,将英国教育领域中所包含的各级各类的资格证书统一框在这一框架下以便规范管理,在该框架下,学习者也可根据自己的实际情况在该框架下准确找到自己所处的位置,从而能够更合理地做出教育选择,把选择权更大程度上地交给学习者。不仅如此,为保证国家资格框架的有效运行,英国政府还建立了一套质量监管体系,确保资格等级以及证书的认可度。

自 20 世纪 80 年代英国实行职业教育和普通教育融通的教育改革以来,英国政府开始逐步建立起了一套涵盖了包括普通教育与职业教育在内的所有的资格证书框架体系,并随着时间推移与社会变革进一步健全并进行了完善,也使其成为英国高中教育阶段普职得以有效融通的制度保障。英国国家资格证书体系的建立与完善在一定程度上很好地兼顾了英国普、职两种教育资格与证书的融通性,使学生能够跨越普职进行转学与升学成为现实。不仅如此,该框架体系还通

[14] 白玲. 从 QCF 到 RQF: 英国资格框架改革的新取向及其启示[J]. 外国教育研究, 2016, 43(11): 31-43.

过将各级各类教育资格与证书等一并纳入同一框架内,至此希望能够在普通教育与职业教育证书间建立起一一对应的关系,这样一来既能够促进各类证书之间的互认与转换,也能够推动普、职两种教育更好融通。在我国的高中教育阶段,一直以来有且只有毕业证书这一种学历证书的认证方式,不仅如此,截至目前,我国还是尚未形成统一的国家资格框架体系以及普职教育对等机制,从而导致在我国普通教育知识课程与职业技能课程之间课程学分难以实现衔接与互认,在此基础上学历证书与职业资格证书难以实现等值与转换。而反观英国高中教育,其在统一健全的国家资格框架下,通过开设普职融通课程,以课程为主要载体,以资格框架为体系保障,以学生为中心主体,不对学生的国籍、种族、性别以及分数等做出任何限制,在这整个过程中相反较为重视经验知识的传授以及受教育者学习的主动性与自主性,并在国家资格框架下通过开设多种多样的普职融通课程,形成了多种资格证书的认证制度,每种资格证书之间既可以相互结合,相互衔接,也有相互抵换,相互交替,从而通过不同的课程组合更好地依次对应高中教育毕业之后学生是选择进入高中教育继续求学或是走入社会进行就业。在具体实施方面,政府相关部门可以依据《中国教育现代化2035》《国家职业教育改革实施方案》的要求制定相关的计划和实施方案,结合一批专家学者和高水平骨干院校的力量,推进职业教育资格体系的改革构建具有整体性与通用性的职业资格框架体系,保证稳步发展。

（三）拓展全球视野，加强世界职业教育的合作与借鉴

探讨职业教育与学术教育融合与融通发展的全球视野与实践路径时,我们不难发现,各国基于自身国情和文化背景,在二者关系的构建上呈现出多样化的模式。职业教育领域内,职业教育与学术教育的融通不仅实现了职业教育内部的深度贯通,还促进了多元化教育类型的横向融合,为职业教育体系注入了新的活力,成功颠覆了传统职业教育的固化框架。洛夫(David Raffe)对职业教育与学术教育关系的归纳成分轨制、连接制、统一制,分轨模式强调职业教育与学术教育各自独立运行,自成一体;连接制式则展现了一种灵活性,即在保持两者相对独立的基础上,提供相互转换的通道与机会;而统一制则主张将职业教育与学术教育融合为一体系,消除传统分类界限。^[15]

德国双元制作为职业教育与学术教育融通的典范,把企业实践教育融入高校理论教育的一种高等教育人才培养模式。^[16]该模式践行着“从理论到实践”的育人理念,强调市场主导,企业主体,双元培养,多方参与的多主体合作培养模式。在“双元制”模式下,学校学习不再是学生学习的主体,学校教授专业理论课和技术知识的时间只占一周的1-2天,而其余的4-5天时间则是在企业进行实习培训,学习岗位上的工种专业技能。因此在该模式下,学生身兼学生与员工双重身份,课程具有学校理论课和企业实习课双重模式。这就使得理论课与实践课能够互为补充,以实践为主,专注于企业实际所需的人

[15]Raffed,HowiesonC,SpoursK,etal.Theunificationofpost-compulsoryeducation:towardsaconceptualframework[J].BritishJournalofEducationalStudies,1988(2):169-187.

[16]Thedualsystem[EB/OL].[2019-11-18].<https://www.bibb.de/en/77203.php>.

才素质进行有针对性的培养。德国“双元制”职业教育模式这种由传统的学徒培训的基础上发展起来的教育模式有别于传统的学校教学模式,不仅将知识与技术、理论与实践、学校与企业、教育与就业紧密结合,还强调了学生就业所需的实践能力,因此具有紧密联系生产、降低企业培训成本、促进经济发展的优势,加上德国为其配套建设的相关政策与办学制度,使德国的职业教育在德国经济迅速恢复和发展的过程中起到了巨大的作用,体现出了其强大的教育模式优势。徐丽莉(2023)等人认为德国教育体系在增强职业教育与学术教育融通性方面所取得的进展,不仅依靠国家层面强有力的政策扶持与周密细致的顶层战略规划,更深刻地体现在治理能力提升与治理模式的创新转变之中。^[17]

然而,值得注意的是,我国的发展实况与制度基础具有其独特性,与上述国际模式均存在显著差异。匡瑛(2023)等人分析国外职业教育与学术教育融通模式后,认为我国的发展现状及其制度根基与上述国际模式均存在显著差异,在探讨各国模式对我国实践的适用性时,必须结合特有的国情与现实条件,进行深入而细致的分析。^[18]这一观点为我国职业教育与学术教育融通的未来发展指明了方向。曾天山(2024)等人在借鉴国外经验后,提出我们应该将国际经验与我国实际结合,强化政策框架的设计,构建从中央至地方,层次分明、协同一致的政策体系。同时,职业教育与学术教育之间的资源互补,通过双向

[17] 徐丽莉,黄晓萍. 德国职业教育与普通教育、高等教育的融通性: 治理模式与内在逻辑[J]. 中国职业技术教育, 2023, (03): 86-96.

[18] 匡瑛,李欣泽. 从国际比较的角度看高中阶段职普融通的三大主流模式[J]. 苏州大学学报(教育科学版), 2023, 11(02): 62-70. DOI:10.19563/j.cnki.sdjk.2023.02.007.

赋能的机制促进两者协同发展。^[19]

（四）完善资源共享机制，对接产业需求

职业教育与学术教育融通是一项旨在整合与拓展资源的重要措施。在推进合作的过程中,各方应秉持积极的态度,促进各项资源的精确对接,通过优化资源配置,提高资源利用效率,以实现资源共享与效益的最大化。通过有效的资源整合,能够为学生提供更广阔的学习与发展平台,推动普职教育的深度融合,培养更多具备职业素养和专业技能的优秀人才。融通的核心在于构建高效的资源共享机制,这一机制对于促进职业教育与学术教育的优势互补、实现双赢局面具有关键作用。通过资源共享,能够打破传统教育模式的局限,使两种教育形式相互借鉴、相互促进,从而培养出既具备扎实理论基础又拥有实践操作能力的复合型人才。这不仅有助于提升教育质量,也能更好地满足社会对人才的需求,推动教育事业的持续发展。

一方面,为了促进职业教育和学术教育之间的资源共享和优势互补,通过构建相应的保障机制实现双方教学资源的合理调配与高效利用,如可以相互提供教师资源、教学场地、硬件设备以及实训基地等关键要素,例如,通过开放职业教育领域的实训室以便各类学生能够接触并实践职业技能。^[20]通过资源共享提升学生的职业教育知识文化素养,加强对于职业教育的体验。为了激发融通各主体的积极性,应当构建有效的资源共享机制,促使他们更加主动地参与并推动这一

[19]曾天山,苏敏,李杰豪,等.我国推进职普融通的实践探索、现实困难与应对策略[J].中国教育学刊,2024,(05):42-47.

[20]朱益明.普通高中学生发展指导研究[M].上海:华东师范大学出版社,2013:16-17.

工作。同时,企业也要积极参与融通工作,为人才培养提供实践平台。企业可以与教育机构建立紧密的合作关系,为了有效地提升学生的实践技能,积极提供实习实训的机会,让学生能在实际工作中得以锻炼和成长。除此之外,企业还可以派出专业技术人员担任学校的教育顾问,协助学校制定更加贴近实际需求的教学计划。另一方面,关于课程资源、实践资源以及教师资源的互通,不能仅停留在表面层次,实质性推进资源共享,有必要制定相应的管理制度。只有确保这些制度的落实,才能提升资源共享的效率。

(五) 利用职业生涯教育提升学生实践能力

职业生涯最早出现于美国生涯理论——舒伯 1957 年出版的《职业生涯心理学》,将职业生涯界定为“一个人终生经历的所有职位的历程,是生活中各种事件的演进方向和进程”。随着研究的不断深入,不同的学者将其赋予不同的含义,但主要的关注点仍集中于个人对未来职业前途的展望与预测。

职业生涯教育作为协助个体规划职业发展、实现人生价值的教育活动。^[21]具体来说,是由学校以各阶段在校生为服务对象,协调各方力量,有目的、有计划、有组织地培养个体职业生涯规划意识与技能,发展个体职业能力的系统性、持续性、动态发展性的综合教育活动。它注重引导学生职业规划的可持续发展,着力于学生科学就业观、择业观、创业观的培养。

职业生涯教育需要向职业启蒙阶段进行延伸。依据协同治理理论,职

[21] 赵曙明,张紫滕. 教育评价视角下的高校职业生涯教育变革[J]. 江苏高教, 2023, (08): 44-51. DOI:10.13236/j.cnki.jshe.2023.08.005.

业教育与学术教育融通需要在教育时间上具有开放性,二者融通提倡学生在高中前阶段就开始寻求“适合的教育”。我国拥有世界上规模最大的人才培养体系,却在提供“定制化”的培训服务方面存在着欠缺,职业教育与学术教育融通存在的意义在于满足学生多元化的发展需求,为国家培养多样化的人才,让人人拥有“适合的教育”,但若在高中阶段、甚至是高一完成后才知道自己将来要走的路就会给自身未来出路的选择造成巨大的压力。因此,有必要在初中乃至小学阶段引入职业启蒙教育,具体途径可包括开设职业启蒙课程、建设职业体验基地等。通过早期职业探索经验的积累,学生能够在之后的学习阶段更具目标性地开展学习,从而有效增强其实践能力与职业适应力。

五、结论

职业教育与学术教育融通作为二十一世纪的教育热点,已经成为世界各国教育改革与优化的主流走向。为全面贯彻落实普职融通,优化普职教育类型定位,我国亟须进一步健全国家资格框架制度,促进普职教育融会贯通,提供多样化教育选择,实现多通道成才,为我国现代化建设培养一批大国工匠与高技能、高素质人才。同时实现职业教育与学术教育融通这一教育改革是一项系统性的工程,需各方共同参与并付出艰辛努力。通过充分调动各方面的积极性,需要政府、社会、学校、家长的协力合作,才能使职业教育与学术教育融通落到实际。