

· 民办与职业高等教育 ·

新时代中国高职教育高质量发展的 理论审思与实践进路

许建领¹, 何伟光², 徐平利¹

(1.深圳职业技术学院, 广东 深圳 518055;2.深圳大学 社会科学学院, 广东 深圳 518060)

摘要: 高质量发展是新时代中国高职教育深化改革的重要方向。当前我国高职教育面临着宏观、中观及微观三个层面的实践困境,应当以增强多层次适应性新理念作为高职教育高质量发展的逻辑起点,通过推动社会观念转变和健全高职教育国家基本制度双管齐下加强技能型社会建设,以实现“层次贯通”和“类型互通”为重点健全高职教育体系,以均衡且充分的战略思维为导向系统推动区域高职教育发展,以优化人才培养的关键要素为抓手驱动高职院校育人质量提升。

关键词: 高职教育; 新时代; 高质量发展

中图分类号: G718.5 **文献标志码:** A **文章编号:** 1000-4203(2022)04-0078-09

The Theoretical Thinking of the High Quality Development of China's Higher Vocational Education in the New Era and Its Practical Approach

XU Jian-ling¹, HE Wei-guang², XU Ping-li¹

(1. Shenzhen Polytechnic, Shenzhen 518055, China; 2. School of Social Sciences,
Shenzhen University, Shenzhen 518060, China)

Abstract: The high-quality development is an important direction for deepening the reform of high vocational education in the new era. China's high vocational education faces practical difficulties at the macro level, the meso level and the micro level. It should take the new concept of enhancing multi-level adaptability as the logical starting point for its high-quality development, strengthen the construction of skilled society by guiding the transformation of social concepts and improving the national basic institution, and improve the vocational education system with "level connectivity" and "type interoperability". It should also take balanced and sufficient strategic thinking to systematically promote the development of regional high vocational education, and optimize the key elements of technical skill talent training to drive the improvement of the quality of high vocational education.

Keywords: high vocational education; new era; high-quality development

收稿日期: 2022-03-06

基金项目: 广东省教育科学规划课题(高等教育专项)(2021GXJK126)

作者简介: 许建领(1971-),男,河南开封人,深圳职业技术学院院长,研究员,教育学博士,从事高等职业教育管理研究;何伟光(1992-),男,广东茂名人,深圳大学社会科学学院助理教授,教育学博士,从事高等职业教育研究;徐平利(1967-),男,陕西泾阳人,深圳职业技术学院技术与职业教育研究所研究员,从事职业教育研究。

· 78 ·

高质量发展是近年来学界在探讨我国诸多层次和领域改革实践问题时提出的重要概念。深刻认识新时代我国高职教育高质量发展的理论要义,找到制约其实践的瓶颈问题,探寻切实可行的突破路径,对于强化职业教育类型定位、打造中国特色职业教育品牌和全面推进技能型社会建设具有十分重要的意义。

一、新时代中国高职教育高质量发展的理论审思

社会学者米德格利(J. Midgley)认为,“发展”概念具有变化、成长、进步及演变过程的含义,在几个世纪被广泛用来表示社会各方面进步的过程。^[1]

“发展”一词具有动态变化的含义,且具有增进人类多层次福祉的价值意蕴。“质量”是指某事物的优劣程度或满足特定评价标准的相对程度。因此,“高质量”可以理解的事物具有客观的优良属性,且具备有效满足特定主体价值需求的特征,“高质量发展”可定义为具有优良水平且能够有效满足相关主体价值需求的事物变化、进步的过程。

1. 国内关于教育高质量发展问题的理论认识

近年来国内学界对教育高质量发展问题的理论探索较为丰富,主要集中在以下三个方面:

一是对教育高质量发展问题的理论思考。有学者提出应从破解教育体系问题以及个人与教育、教育与国家之间的矛盾入手。^[2]有学者认为规模适度、结构合理、均衡公平、促进社会进步、助力个人发展、教育创新是其核心要义。^[3]有学者提出其根本在于坚守以人民为中心的教育立场。^[4]简言之,教育高质量发展应始终以人为本,推动教育体系结构的持续优化,更好地满足国家发展需求。

二是对高等教育高质量发展问题的理论思考。有学者认为,发展方式全面转变、高阶内涵式发展及高质量体系建设是其核心要义。^[5]有学者认为,既要注重理解“高质量”,更要重视对“发展”的把握,并提出应以人的自由拓展为核心。^[6]一些学者提出应从速度、均衡度、辨识度、需求满足度等方面来把握高等教育高质量发展。^[7]一些学者提出要把握高等教育高质量发展的方向性、引领性、高效性、创新性、公平性及开放性的本质特点。^[8]总体而言,学界对高等教育高质量发展的内涵探索较为深入,强调高等教育高质量发展应以适切发展观及质量观作指引,抓住其核心发展特征。

三是对职业教育高质量发展问题的理论思考。有学者提出应以促进个体职业胜任力及提升职业精神作为重点。^[9]有学者探析了其蕴含的体系支撑、院校发展、人才培养发展逻辑,强调了社会基础及教育督导制度的重要作用。^[10]有学者提出应以“双高计划”为引领。^[11]有学者认为应从类型特色、办学体制、产教融合、资源供给、“三教”改革等维度加以推进。^[12]有学者提出其在动力机制、要素结构、特征及目标等方面均应表现出“好”的特征内涵。^[13]概言之,职业教育高质量发展应在人才培养、校企合作及体系结构等方面的优化过程中充分体现出类型教育的特色。

上述研究无疑为新时代我国高职教育高质量发展的理论探索提供了良好基础,对具体的实践策略亦有诸多启发。然而,高职教育高质量发展是复杂且动态变化的过程,部分学者在探讨相关问题时,侧重从实践立场及局部视角出发而非从适切理论视角系统把握高职教育高质量发展问题,难以深入阐明高职教育高质量发展的规律及实践机理。

2. 新时代中国高职教育高质量发展的哲学省思

高职教育高质量发展在本质上是发展问题,对于发展的根本问题进行深入考察需要从发展哲学中获取理论支撑。具有中国特色的发展哲学有本体论、认识论、价值论、方法论等维度。^[14]结合我国高职教育实际情况,借助发展哲学的理论框架分别从上述维度展开系统追问,可为高职教育高质量发展分析框架建构提供基础。

从发展本体论来看,发展具有本体意义。“高质量发展”概念包括“高质量”及“发展”两个方面,二者之间具有主次关系:“高质量发展”的核心在于“发展”,“高质量”是对“发展”一词的修饰及限定。换言之,发展是新时代我国高职教育高质量发展的基本规定性。在思考高职教育高质量发展问题时,应有发展观建构的自觉,以科学发展观指引高职教育发展中重要问题的解决。

从发展认识论来看,洞察“发展”的新内涵尤为重要。发展哲学需突出前提性、前瞻性及关键性的研究方式。^[15]要把握高职教育高质量发展究竟要实现什么样的发展,须先确定其时空前提性。卡西尔(E. Cassirer)认为,“空间与时间是一切实在与之相关联的构架”^[16]。从现实世界来看,新时代是我国高职教育高质量发展的具体时空条件。新时代是指“新的历史方位”,即由“历史”(时间)和“方位”(空间)所构成的人类文明的新秩序和新形态。借用雅斯贝尔斯的话说,历史方位是关于整个人类历史和

生活转变的广度和深度的观照，“使我们的时代具有最重要的意义”。^[17]在新时代背景下，高职教育高质量发展必然与过往时空条件下的高职教育高质量发展存在差异，因此，要重新考察新时代我国高职教育高质量发展因阶段、形势、任务等方面的变化而产生的新内涵。

从发展价值论来看，发展具有增进人的福祉及事物进步的内在价值意蕴。发展价值追求是新时代我国高职教育高质量发展的关键性问题。高职教育发展的终极价值指向是人的发展。人的发展所面临的主要矛盾是新时代我国高职教育高质量发展需要着力破解的问题。新时代我国社会的主要矛盾已经转化为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾。人民群众不仅要求就业，而且追求乐业，不仅追求富裕，而且追求公平正义。因此，新时代我国高职教育发展必须把“坚持以人民为中心的发展思想”放在首位，必须处理好高职教育发展中效率与公平的关系，使高职教育的发展更加公

平且更有质量。

从发展方法论来看，需要重点解决如何发展的问题。在发展哲学视野中，对高职教育高质量发展的普遍性规律及基本原则进行把握尤为重要。一方面，新时代我国倡导的“创新、协调、绿色、开放、共享”五大发展理念为高职教育高质量发展提供了基本方向指引；另一方面，高职教育高质量发展领域存在的特殊现象及实践原则亦需要引起高度重视。此外，除了系统总结我国高职教育发展特色、规律、经验外，还要充分学习借鉴国际先进经验。

3. 新时代中国高职教育高质量发展的分析框架

从发展哲学出发，新时代我国高职教育高质量发展应遵循的逻辑理路是：以新时代新经济和新发展需求为土壤，以人的技术技能的全面发展为目标，以职业实践和工作体验为抓手，以美好生活为价值旨归，将普遍性规律方法与特殊性规律方法相结合，实现新时代我国高职教育高质量发展的本土化创新与国际借鉴相统一。

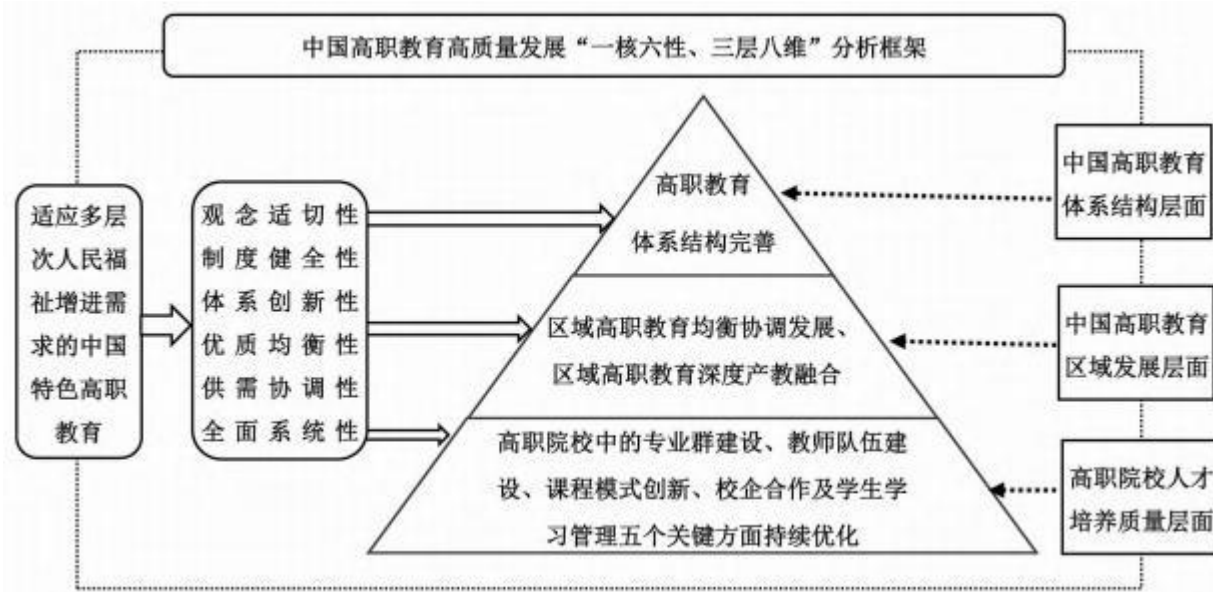


图 1 新时代中国高职教育高质量发展的分析框架

新时代我国高职教育高质量发展应当把建设适应多层次人民福祉需求的中国特色高职教育体系作为核心。在内涵方面，新时代我国高职教育高质量发展需具备观念适切性、制度健全性、体系创新性、优质均衡性、供需协调性和全面系统性。具体而言，应重视树立适切的高职教育发展观念，推动社会观念变革，以观念转变引领高职教育中招生、培养、就业及管理等方面的改革；应健全相关基本制度，解决制约高职教育高质量发展的制度问题；应结合新时

代新要求，推动有中国特色的高职教育体系结构创新；应推动区域高职教育均衡发展和充分发展，为人民群众提供高质量且公平的高职教育服务；应深化高职教育与区域产业的产教融合关系，使高素质技术技能人才的供给侧与需求侧相互协调；应围绕大规模高素质技术技能人才培养任务，系统优化高职院校教育教学活动。此外，还需将高职教育发展放在宏观体系结构、中观区域发展和微观的院校人才培养三个层面进行分析，并明确不同层面高职

教育高质量发展的维度。具体来说,三个层面包括八个维度:高职教育体系结构完善、区域高职教育均衡协调发展、区域高职教育产教深度融合、高职院校专业群建设的持续完善、教师队伍建设的持续加强、课程模式的持续创新、校企合作的持续深化、学生学习管理的持续优化。综上,可建立新时代中国高职教育高质量发展的“一核六性、三层八维”的分析框架(见图1)。

二. 新时代中国高职教育高质量发展面临的主要困境

依照上述新时代中国高职教育高质量发展的分析框架,结合国家对新时代高职教育发展的战略要求,本文进一步讨论当前我国高职教育高质量发展亟待破解的主要困境。

1. 宏观层面之困: 高职教育的体系结构尚不完善且其适应性不足

从宏观层面审视我国高职教育,一方面,需要重点关注高职教育是否具备完善的体系结构及其能否满足国家、社会及个人的需求等问题。就当前我国整个职业教育体系而言,存在纵向衔接不完整及普职之间横向融通不畅等较为突出的问题。^[18]高职院校在举办本科及以上层次职业教育方面行动迟缓,制约了职业教育专、本、研衔接通道的建立;高职院校与普通本科高校之间的课程共享、学分互认及学生流动等方面的制度还不够完善,制约了高职教育体系中横向通道的建立。总之,我国对高端技术技能人才的需求日益迫切,但高职教育体系不完善使其在适应国家战略、社会需求及人的发展需要方面存在局限性。

另一方面,高职教育的教育价值尚未得到全社会的充分认同。高等教育大众化以来,青年学子对高等教育的要求不断“上移”,致使高职院校在一定程度上出现了“招生难”现象;我国高职院校和普通本科高校在招生选拔、资源配置和学位授予制度等方面存在的差异^[19],使得高职教育在一定程度上呈现“弱势文化”现象,进而影响到高职院校毕业生的就业竞争力。

2. 中观层面之困: 区域高职教育发展存在不平衡与不充分的问题

一方面,我国区域高职教育发展欠均衡。我国东中西部之间、城乡之间高职教育发展的不平衡体现在办学资源、层次结构、师生规模及质量效益等多

个方面,同时在不同省份、省内不同地市及同一省份不同院校之间,也存在着规模及资源获取上的较大差异。^[20]从区域高职教育整体发展来看,当前我国优质高职教育资源主要集中在东部沿海发达地区,中西部地区相对薄弱,区域高职教育发展不平衡的情况突出,优秀教师及生源进一步向部分地区、个别院校汇聚,欠发达地区高职院校师生的流失加剧了其“人才空心化”问题。城乡二元发展格局亦反映到高职教育发展水平上,城市高职教育较为发达而农村地区高职教育相当薄弱。

另一方面,我国区域高职教育发展不充分。部分地方政府对区域内教育链、产业链、创新链、人才链“协调育人”的认识不够,缺乏从经济社会长远发展的角度营造“四链”有机互动的生态意识,没有将区域高职教育发展纳入地方经济社会发展整体规划中,导致高职教育与区域产业集群的融合度不足,存在区域经济社会发展与高职教育发展的失调现象。^[21]无疑,区域经济社会发展与高职教育发展应建立共生共长关系,这是区域高职教育高质量发展的根本出路。

3. 微观层面之困: 高职院校人才培养质量仍有较大提升空间

从当前我国高职院校办学实践来看,高职院校人才培养质量提升亟待从专业群建设、教师队伍建设、课程模式创新、校企合作及学生学习管理五个方面入手。

第一,高职院校的专业群建设在行动逻辑上不够清晰。在实践中,高职院校的专业群建设存在着因行动逻辑模糊或冲突而造成的“悬浮化”现象。^[22]尽管不少高职院校在高水平专业群建设上取得了一定成效,但一些高职院校在专业群建设中仍存在种种误区。比如,忽略科学的专业群组群逻辑,没有立足自身办学基础而单纯追求组群的“大而全”,专业群建设存在“重立项轻可持续发展”的情况,未能有效推动育人资源的整合、人才培养方案的优化及课程体系的重构等。

第二,高职院校“双师型”教师队伍建设依然面临较多问题。“双师型”教师既是一个具象概念,也是一个模糊概念,可以作宽泛和狭窄的不同解释,至今我国尚未制定“双师型”教师资格认定标准体系,而标准的模糊既影响了职业教育教师队伍建设,又导致相关评价结果的差异较大。另外,一直以来我国高职院校的教师大多来自普通高校培养的博士、硕士生,使得高职院校师资先天存在匹配不强的问题,且这种单一性来源对高职院校推行“双师

型”教师任职资格标准构成了较大阻力；专任教师承担着繁重的教学任务和专业建设任务，使其内驱力本就不足的“下企业实践”更是难以有效落地，专任教师“下企业”和企业技术人员来校兼课的双向交流制度也不完善，各级教育部门所组织的“双师型”教师培训普遍存在定位不清、低水平重复、缺乏针对性及亲身体会不足等问题。

第三，高职教育课程教学模式本土化创新不足。职业教育课程论的总源头是斯宾塞(H. Spencer)的“教育即生活准备”理念，经过美国教育学家博比特(J.F. Bobbitt)、泰勒(R. W. Tyler)、布鲁姆(B.S. Bloom)等人的发展和完善，形成了至今仍然盛行的工业技术主义课程论。这直接成为20世纪60-80年代世界职业教育课程开发的理论基础，典型的有“二元制模式”、“CBE模式”、“MES模式”、“BTEC模式”和“TAFE模式”。我国从20世纪80年代开始引入上述模式，并形成了中国职业教育课程的典型模式，如“宽基础活模块”、“工作过程系统化”、“项目课程”、“工学一体化”、“任务引领型”、“岗课赛证融通”等。但上述课程模式在一定程度上存在着低层次及过度标准化问题，因此，这些课程模式应用在我国的高职院校育人实践中面临着以下困境：一是部分课程模式所主张的实施标准化岗位技能训练，更符合传统制造型企业的人才需求，难以满足新兴产业的人才需求；二是一些课程模式强调对于动作技能连续性和整体性的分解，主要适用于中职教育层次的人才培养，在高职教育特别是本科层次职业教育中的有效性不足；三是大多数课程模式忽视了技艺之道和职业伦理等价值理性内容的重要性，容易导致毕业生的社会责任感和可持续发展能力不足。目前高职教育课程实践不理想、课堂缺乏创造性和想象力、教学形式较为单一、企业参与度不够、教师控制欲太强、学生反应不积极等问题都与此有关，也使得高职院校难以将技术技能人才培养改革落到实处。

第四，高职教育校企合作的有效性不足。其有效性不足主要体现在时效性不强、实效性不足和结构性矛盾三个方面。在时效性不强方面，不少校企在签订合作协议后没能根据产业变化及时调整合作方向及合作内容，且存在校企人才交流互动频率低、校企共同开发的课程教材更新不及时等问题。^[23]在实效性不足方面，由于高职院校在合作中担心国有资产流失，而企业则担心投入大效益小，加上相关政策法规缺位，使产教融合的利益相关方往往在“最后一公里”处徘徊不前，协议无法真正落实。在结构性

矛盾方面，由于校企双方的功利化思想浓厚，因此，校企之间的“强强合作”最受追捧，而渴求优质合作资源的普通高职院校及中小微企业受到冷落。这种结构性矛盾既不利于高职院校为日后多数将就职于中小微企业的学生提供针对性的岗位实践机会，也难以支持地方中小微企业借助高职院校的资源实现快速发展。

第五，高职院校学生学习管理有待加强。长期以来，我国高职院校“重教轻学”现象较为突出，在推动学生的学习变革方面力度不足。一些院校对学生学习能力、学习方式、学习动力、学习态度、学习投入度及学习自控力等方面的培养不够重视，缺乏有效的学情监测及全过程学习支持，导致不少教育教学改革难以达到预期的效果。当前数字化经济中技术迭代加速对学生主动学习能力提出了更高的要求，高职院校的学生学习管理必须尽快改革，如充分利用新兴信息技术的智能性赋能学生进行主动建构性学习、充分利用新兴产业技术的复杂性激发学生进行原理探究性学习等。

三、新时代中国高职教育高质量发展的突破方向

新时代我国高职教育发展面临着新形势、新目标、新定位及新任务，上述宏观、中观和微观三个层面的实践困境制约着我国高职教育高质量发展，迫切需要突破。

1. 以增强多层次适应性新理念作为高职教育高质量发展的逻辑起点

增强适应性是新时代我国高职教育的关键发展思路。要推动高职教育更高质量地发展，就应将满足国家、社会、产业、个人及院校多层次发展需求作为逻辑起点。一是要遵循满足国家发展需求的逻辑。应充分认识到高职教育高质量发展对驱动国家现代化建设的战略意义，要从教育现代化及技能型社会建设全局高度出发破解制约高职教育高质量发展的体制机制问题，构建具有世界领先水平且符合中国国情的现代化高职教育体系。二是要遵循满足社会发展需求的逻辑。推动新时代我国高职教育高质量发展具有深远的社会价值，是落实民主、公平、敬业、富强等社会主义核心价值观的有力抓手，旨在让所有人都拥有精彩的职业生活，最终建成惠及全民的技能型社会及实现共同富裕。在这个意义上，对高职教育的认识应该从“类型教育”转向具有更重

要意义的“群众向往的美好生活教育”。三是要遵循满足产业发展需求的逻辑。高职院校应立足区域产业发展所需，深化产教融合，加快推动高水平专业群建设。四是要遵循满足学生个人发展需求的逻辑。高职教育要为学生提供更多的技能升级、素养提升及向上流动的机会，满足个人对获得优质高等教育服务的需求及对美好职业生活的向往。五是要遵循满足高职院校自身发展需求的逻辑。高职院校本身具有做大做强、争先创优的内在动力，国家要为高职院校创造前途广阔的发展空间，通过高职教育管理体制、评价方式、投入保障及重点项目建设等方面的改革，充分调动高职院校争创一流的积极性。

2. 通过推动社会观念转变和健全高职教育国家基本制度双管齐下加强技能型社会建设

我国有根深蒂固的“重学轻术”的社会文化传统，在这种文化土壤中推动高职教育高质量发展，必须采取引导社会观念转变和健全国家基本制度双管齐下的举措。一方面，要加强开展职业教育和技能型社会的宣传，引领社会形成崇尚技能、人人学习技能、人人拥有技能的良好风尚。技能型社会建设需要全社会的深度参与，各级政府和主流媒体应具备新时代的使命感，描绘职业教育发展与技能型社会建设的美好蓝图，引导各类社交媒体平台开展职业教育与经济发展、生涯成长、幸福生活等不同主题的宣传和推广，“以使舆论能够了解教育系统的状况和该系统对社会其它部门产生的影响”^[24]。应充分挖掘并宣传职业教育和技能型社会建设的典型事例，在各类有影响力的评奖表彰活动中适当向职业教育系统倾斜；应动员学生积极在各类社交媒体上分享及传播职业教育的独特魅力，增强学生群体对职业教育的认同感。通过精心打造职业教育宣传矩阵引导社会观念的转变，从而减轻高职教育改革的阻力，助推高职教育高质量发展。

另一方面，要健全高职教育国家基本制度。从协调层、结构层、需求层、内容层、实施层及评价层等维度构建职业教育国家基本制度，是推动职业教育现代化的关键。^[25]应健全支撑技术技能人才发展及职业教育发展的国家基本制度框架，用健全的制度把人民向往的美好职业教育变成触手可及的现实。比如，在“管理端”理顺国家职业教育改革协调制度，形成推动高职教育高质量发展的高效机制；在“入口端”改革升学制度，提供更公平、更多选择的上升机会；在“路径端”打通层次与类型障碍，实施学分制和弹性学制，赋予学生更多的求学选择权；在“就业端”消除学历歧视，优化技能人才的评级、晋升和激励机

制，提高其工资收入和政治待遇，提升劳动者的职业认同感和尊崇感；在“保障端”完善产教融合促进制度及校企合作激励制度等。

3. 以实现层次贯通和类型互通为重点健全高职教育体系

要真正彰显高职教育的类型特色，增强现代高职教育的多层次适应性，离不开层次更加完整、衔接更加畅通、结构更加开放、育人特色更加鲜明、投入保障更加充足的现代高职教育体系。我国要基于类型教育定位，对高等教育系统的管理、办学、投资及招生等方面的基本制度深化改革，加快打通高职教育向上递升的“层次贯通”的路径，构建职业高等教育和普通高等教育密切联结的“类型互通”的渠道。在促进高职教育体系“层次贯通”方面，要尽快解决高职教育专科层次的“断头路”问题，加快审批符合标准的优质高职院校建设本科职业教育，探索举办研究生层次的职业教育，让职业教育真正成为上下衔接、与普通教育并驾齐驱的类型教育。此外，还需要从中等教育与高等教育良性衔接的角度探索中国特色职教高考制度，以评价方式转型引导中职教育类型化发展，既为大批职业技术人才拓展发展渠道，亦为高职教育分类招生及多元化选拔机制提供重要的基础。在促进职业高等教育与普通高等教育“类型互通”方面，应推动国家资历框架制度建设，为各类型各层次教育融通提供基础性框架，打通职业高等教育和普通高等教育学生的流动通道。另外，应用型高校与高职院校应实现融合互通及优势互补，双方可共建产教融合实训基地，共同开发课程和共享教学资源，促进双方课程互通和学分互认。

4. 以均衡且充分的战略思维为导向系统推动区域高职教育发展

推动区域高职教育协调发展是共同富裕背景下高职教育高质量发展的重要举措，要求政府统筹推进不同区域高职教育创新发展，特别是大力推动欠发达地区高职教育的跨越式发展，同时要统筹推进不同区域高职教育的创新发展。具体来说，一是要重点加强中西部地区高职教育的发展，提高对中西部地区高职教育的办学资源投入，以省部共建、试验区建设等形式推动中西部地区高职教育规模扩张与质量提升。在“双高计划”建设中适度向中西部地区高职院校倾斜，通过东西部高职院校结对帮扶、“政府+科研机构+行业企业+高职院校”组团援助等途径促使欠发达地区高职院校办学水平的提升，还可通过办学形式的创新如连锁化办学、网络化办学推动中西部农村地区高职教育的发展。另外，要从

职业教育链与产业链协同发展的角度推动中西部地区高职教育的可持续均衡发展。国家在产业布局及产业转移方面应注重加强中西部地区的产业链发展水平,同时地方政府应因地制宜发展当地优势产业,以产业链建设支撑高职教育的可持续发展,以高质量的高职教育发展反哺地方经济建设。二是要提升区域内高职教育产教融合水平,加快产教融合城市群建设,围绕区域产业链发展优化高端技能人才供给链布局,根据地方支柱性产业布局重点推动高职教育相应专业群的建设,为地方产业发展提供技术技能人才和应用性科研支撑力量。在政府统筹规划下,高职教育人才培养可适度领先于区域当前产业发展需要,瞄准未来产业发展趋势,率先布局下一代产业发展所必需的高端技能型人才链供给,打造新兴产业技术技能人才资源的“储水池”。

5. 以优化人才培养的关键要素为抓手驱动高职院校育人质量提升

新时代我国高职教育的高质量发展,最终要落实到高职院校高素质技术技能人才培养的核心要素改革上。一是要合理有序建设高职院校高水平特色专业群。首先要建立合理的组群行动逻辑,动态调整自身专业布局以适应地方产业群的变化,展开相关组织变革,发挥与产业群相关联学科专业的集聚效应,扩大企业合作资源开放性,有效变革课程体系、组建教师创新团队及改革教学活动,从而更高质量地培养复合型技术技能人才。要根据产业群最新的发展动态优化专业群的编排,推动专业群内部的和谐有序治理,建立多方共同参与的专业群建设绩效评价体系,通过内部评价与外部评价相结合的方式保障专业群建设质量。

二是要加强高职院校“双师型”教师队伍建设。国家要尽快出台高职教育教师任职资格的指导性意见。新修订的《中华人民共和国职业教育法》已对职业教育教师任职资格作出了规定,要求“职业学校的专业课教师(含实习指导教师)应当具有一定年限的相应工作经历或者实践经验,达到相应的技术技能水平”^[26]。但这一法律要求毕竟不是实施细则,制定更具体的高职教育教师任职资格标准是当务之急。制定明确的高职教育“双师型”教师标准,可以推动在职教师持续到企业实践进修、促进校企人员双向流动以及通过校企合作形式组建“双师型”教师的创新教学团队。在高职教育教师队伍建设过程中,还应充分弘扬敬业的工匠精神、致良知的合作精神、专注的探索精神、永续的学习精神和解决问题的务实精神等,并在教师聘任、培养、管理和评价等制

度建设方面体现这一导向。

三是要推动高职教育课程模式本土化创新。就业导向是目前国内外职业教育课程模式的共性特征。^[27]在职业教育层次逐渐高移、产业智能化升级及数字技术蓬勃发展的大背景下,需要对发源于传统工业时代、纯粹强调就业导向的高职教育课程模式进行突破。在课程设计理念上,高职院校应避免简单套用“知识本位”、“能力本位”或“工作本位”理论,而应该把握数字经济社会发展大趋势,将培养面向未来、全面发展的高素质技术技能人才作为逻辑起点,树立学生核心素养、理论知识、综合能力及工作技能一体化培养目标,综合考虑办学条件、学生群体特点、产业职业要求及实际教学状况等,利用各类资源及新兴技术手段,持续创新理论学习与实践训练相融合的课程模式。在课程开发方面,既要联合产业企业开发面向职业岗位的课程标准、课程内容及课程评价方案,又要重视融入复杂工作及未来深造所必备的专业理论知识,还要融入课程思政元素及通识教育内容,并安排一定的弹性课程,让学生可根据自身的学习能力和兴趣进行合理选择,从而构建综合化、个性化、模块化、阶梯化的课程体系。在课程实施方面,既要鼓励教师在各类课程教学中进行方式方法创新,又要利用新兴信息技术加强学生学习管理,还应通过精心组织的课外文化活动及社团活动增强学生课程学习的积极性,根据学生核心素养、职业能力及技术技能的培养成效动态调整课程模式。应当承认,传统职业教育课程模式难以同时实现上述多维度的课程目标。同时,在国家教育数字化行动战略背景下,还可借助数字化思维、数字化技术及数字化实践支撑新的高职教育课程模式建构。例如,可通过数字化思维推动课程开发模式创新,依托国家职业教育智慧教育平台共建共享优质课程资源模块。未来还可通过借助沉浸性、智能化及建构式的高职智慧教育平台线上开展“岗课赛证融通”课程,推动高职教育高质量课程学习、实践训练、企业实习及评价认证等方面资源的普及化。再如,可大力开发知识可视化技术、自适应学习等智慧高职教育技术,将抽象理论学习变得生动化、个性化,降低学生学习课程理论知识的难度,破解长期以来高职院校学生课程理论学习的难题。

四是要推动新时代我国高职院校中的场景教学变革。基于移动设备、社交媒体、大数据、传感器、定位系统等技术力量场景新时代已经到来。^[28]所谓“场景”,是指由物理空间、人的感觉空间及技术媒介空间所构成的复合空间。场景时代的到来为高职教

育中的场景教学改革创造了条件。场景教学具有体验为王,注重人的身份及价值,以及强调教学即情境、知识即探究、意义即建构的内涵。^[29]推动高职院校场景教学变革意味着教师在教学过程中应高度重视学生生命发展、身心体验和能力的培养。高职院校教师需要意识到,教学并非机械传授知识或技能的活动,而是帮助学生生命成长的过程,应关注学生内心的发展诉求,开展有益学生成长的师生交往。教师应避免照本宣科的教学方式,尽可能地通过新兴技术手段及教学方法创新来优化学生学习体验。教师还需要重视教学设计的优化,利用先进的教育技术促进因材施教,帮助学生深度学习相关知识、能力与技能,减少其工作被机器取代的风险。

五是要通过制度激励、技术支持和文化倡导的方式促进校企有效合作。在制度激励方面,需要找准校企合作制度激励的“发力点”。“教育市场是一个依赖政策干预的计划经济市场”^[30],但教育市场和企业市场完全可以达成一致,关键的利益契合点就是高质量人才的培养与使用。政府管理部门应在促进校企合作育人方面完善相关的政策和法律,加快落实促进产教融合及校企合作的各项激励性制度,为校企深度合作所涉及的产权安排、国家财政性经费使用、国有资产管理等方面制定可操作性的细则。除了出台奖励政策支持行业龙头企业深度参与校企合作外,对于有强烈需求但难以达到政策所规定的产教融合型企业认证门槛的中小微企业,政府还应制定相应的扶持政策,支持其参与到校企合作中来。在技术赋能校企合作方面,可通过建立高职院校和大中小微企业的大数据平台,推动高职院校与区域内的企业进行高效信息互动,连接各方需求。高职院校应全面了解产业企业的合作意向并主动与其对接,寻求满足双方利益诉求的合作点。在强化企业合作育人社会责任感方面,应将制度建设与文化倡导统一起来。例如,德国的“双元制”职业教育之所以有效,与这种制度凝聚了德国人的“天职”(Beruf)文化有极大关系,“在德国,‘天职’文化不仅提供了有关其重要程度的社会认同,而且还给予这种社会认同以法律地位,并且使知识规范、培训和劳动力市场认可之间的联动性获得了法律地位”^[31]。相较德国而言,我国社会较为缺乏这种育人责任文化,因而需要通过长期的制度建设及宣传,使企业逐渐意识到校企合作的重要意义,并树立强烈的育人社会责任感。

六是要以促进学生主动学习作为推动高职教育改革落地的关键。一方面,要采取综合性的措施促

进学生学习投入。大学生学习投入整体观理论认为,高校学生学习投入行为受到其内部多维心理结构、社会文化情境及课堂教学的影响。^[32]高职院校需要树立高职院校学子奋斗成才的正面案例,帮助学生树立认真学习的使命感。高职院校教师应为学生提供个性化、精准化及激励化的学习指导,提高学生学习的积极性和主动性。高职院校学工管理队伍需要深刻了解学生群体的学习心理,帮助学生树立合适的职业生涯规划及合理的大学求学路径,借助学情大数据监测预警平台,对学生学习状态进行实时跟踪,对于那些偏离学业轨道的学生及时进行干预。另一方面,要在高职院校中推动学生学习方式变革。教师要善于启发学生主动学习,鼓励学生利用新兴信息技术开展建构式学习,并通过问题式学习、探究性学习等方式加深对专业理论知识的理解,争取在未来复杂工作及创新创业实践中能够迁移和应用所学内容。

参考文献

- [1] MIDGLEYJ. SocialDevelopment:Theory andPractice [M]. WashingtonD. C.:Sage Publications, 2013:7-10.
- [2] 王澍. 抓两头带中间:中国教育高质量发展的动力机制[J]. 东北师大学报(哲学社会科学版), 2020,(6): 105-112.
- [3] 张新平. 教育高质量发展之探究[J]. 教育发展研究, 2020, 40(20):3.
- [4] 刘同舫. 在守正创新中推进新时代中国教育高质量发展[J]. 高等教育研究, 2021, 42(10):1-8.
- [5] 刘国瑞. 新发展格局与高等教育高质量发展[J]. 清华大学教育研究, 2021, 42(1):25-32.
- [6] 王建华. 什么是高等教育高质量发展[J]. 中国高教研究, 2021,(6):15-22.
- [7] 彭拥军, 何盈玥. 高等教育高质量发展的度[J]. 江苏高教, 2021,(8):7-15.
- [8] 刘振天, 李森, 张铭凯, 等. 笔谈: 高等教育高质量发展的系统思考与分类推进[J]. 大学教育科学, 2021,(6): 4-19.
- [9] 王学, 刘艳. 职业教育高质量发展的基础与方向[J]. 教育科学, 2021, 37(5):21-28.
- [10] 李德显, 李颖芳, 翁伟斌, 等. 新时代职业教育高质量发展的多维思考(笔谈)[J]. 吉首大学学报(社会科学版), 2021, 42(6):1-17.
- [11] 周建松, 陈正江. 基于“双高”绩效管理的高职教育高质量发展研究[J]. 江苏高教, 2021,(11):28-32.
- [12] 景安磊, 周海涛. 推动高等职业教育高质量发展的基础、问题与趋向[J]. 北京师范大学学报(社会科学版), 2021,(6):50-58.
- [13] 孙翠香. 新时代职业教育高质量发展的内涵、特征与

- 推进策略[J]. 教育与职业, 2022,(3) :5-12.
- [14] 邱耕田, 王丹. 中国四十年发展之发展哲学沉思[J]. 哲学研究, 2018,(11) :3-9.
- [15] 丰子义. 面向新时代的发展哲学[J]. 北京大学学报(哲学社会科学版), 2019, 56(5) :5-13.
- [16] 恩斯特·卡西尔. 人论[M]. 甘阳, 译. 上海: 上海译文出版社, 2003:73.
- [17] 卡尔·雅斯贝尔斯. 论历史的起源与目标[M]. 李雪涛, 译. 上海: 华东师范大学出版社, 2018:5.
- [18] 匡瑛, 李琪, 井文, 等. 职业教育类型特征及其与普通教育“双轨制”“双通制”体系构建[J]. 苏州大学学报(教育科学版), 2021,(2) :27-34.
- [19] 李洪荣. 高等职业教育身份歧视现象论析[J]. 江苏高教, 2021,(10) :57-60.
- [20] 杨针, 刘云波. 省级统筹与高等职业教育的均衡发展[J]. 北京大学教育评论, 2016,(3) :59-83.
- [21] 朱德全. 职业教育促进区域经济高质量发展的战略选择[J]. 国家教育行政学院学报, 2021,(5) :11-19.
- [22] 林克松, 曾欢. 隐藏的秩序: 高职院校专业群建设的悬浮表征与落地路向[J]. 高等工程教育研究, 2021,(6) :121-126.
- [23] 徐平利. 职业教育的校企合作有效性探析[J]. 职教论坛, 2021,(8) :47-54.
- [24] 联合国教科文组织. 教育: 财富蕴藏其中[M]. 联合国教科文组织总部中文科, 译. 北京: 教育科学出版社, 1996:151.
- [25] 徐国庆. 职业教育实现现代化的关键是完善国家基本制度[J]. 华东师范大学学报(教育科学版), 2021, 39(2) :1-14.
- [26] 中华人民共和国职业教育法[EB/OL]. http://www.gov.cn/xinwen/2022-04/21/content_5686375.htm.
- [27] 徐平利. 从世界到中国: 职业教育课程典型模式的比较和慎思[J]. 中国职业技术教育, 2021,(32) :23-29.
- [28] 罗伯特·斯考伯, 谢尔·伊斯雷尔. 即将到来的场景时代[M]. 赵乾坤, 周宝曜, 译. 北京: 北京联合出版公司, 2014:11.
- [29] 徐平利. 场景时代: 职业教育的“场景教学”革命[J]. 江苏高职教育, 2021, 21(3) :1-7.
- [30] 靳希斌. 人力资本学说与教育经济学新进展[M]. 北京: 教育科学出版社, 2010:353.
- [31] WINCH C. Vocational Education, Work and the Aims of Economic Activity[M]//CLARKE L, WINCH C. Vocational Education: International Approaches, Developments and System[M]. New York: Routledge, 2007: 142.
- [32] 尹弘巍. 行为观、心理观与社会文化观: 大学生学习投入研究的视域转移——兼论中国高校教学质量改进[J]. 华东师范大学学报(教育科学版), 2020, 38(11) :1-20.

(本文责任编辑 童志勇)

来 稿 须 知

本刊自 2001 年起, 执行《中国学术期刊(光盘版)检索与评价数据规范》标准, 请作者来稿注意如下事项:

1. 来稿请附 100-300 字的中英文摘要、中英文关键词, 以及作者工作单位、通信地址、邮政编码、联系电话。工作单位、通信地址请使用全称。

2. 请作者提供个人简介: 出生年、性别、民族、籍贯、职称职务、博士学位(按十三大学科门类标明类别)以及研究领域或方向。

3. 文后参考文献应著录准确、完整, 各类参考文献条目的编排格式如下:

(1) 专著、论文集、学位论文、报告: [序号] 文献主要责任者. 文献题名 [文献类型标识]. 文献其他责任者. 出版地: 出版者, 出版年: 起止页码.

(2) 期刊文章: [序号] 文献主要责任者. 文献题名[J]. 文献其他责任者. 刊名, 年, 卷(期): 起止页码.

(3) 论文集集中的析出文献: [序号] 析出文献主要责任者. 析出文献题名 [文献类型标识] // 原文献主要责任者. 原文献题名. 出版地: 出版者, 出版年: 析出文献起止页码.

(4) 报纸文章: [序号] 文献主要责任者. 文献题名[N]. 报纸名, 出版日期(版次).